

## REVISIONES CIENTÍFICAS

Se proponen tres tipos de contenidos posibles para la inclusión en el boletín. Cada uno de ellos da respuesta a diferentes necesidades de información:

- RECOMENDACIONES Y BUENAS PRÁCTICAS
- RESPUESTA BASADA EN EVIDENCIA A PREGUNTAS CLÍNICAS
- REVISIÓN CRÍTICA DE UN ARTÍCULO

Cada boletín puede estar conformado por dos artículos de recomendaciones o por la combinación de los tres formatos según convenga.

Ponemos a disposición de los autores un listado de fuentes recomendadas donde poder empezar a buscar información para realizar las revisiones científicas: RECOMENDACIONES PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

### RECOMENDACIONES Y BUENAS PRÁCTICAS

---

Con este formato se daría respuesta a temas generales relacionados con una situación clínica o de promoción de la salud. Se formularían en forma de recomendaciones basadas en la mejor evidencia disponible. Recomendaciones generales relacionadas con tratamiento, diagnóstico diferencial, pruebas diagnósticas, medidas preventivas, recomendaciones para el autocuidado, educación terapéutica, dieta saludable, prevención de riesgos etc.

Se realizará una búsqueda protocolizada priorizando fuentes de información secundarias que hayan filtrado y evaluado artículos originales. Se elaborarán las recomendaciones en base a las referencias encontradas y seleccionadas.

Para la clasificación de la calidad y fuerza de las recomendaciones se utilizará el sistema del GRADE Working Group (Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation).

#### Estructura de contenidos

- Título
- Autores
- Palabras clave
- Recomendaciones
- Antecedentes
- Objetivos
- Estrategia de búsqueda y criterios de selección
- Resultados de la selección realizada (número de documentos y tipos seleccionados)
- Conclusiones
- Implicaciones para la práctica
- La extensión no debe ser superior a cuatro folios. Se pueden incluir infografía o algoritmo de toma de decisiones (opcional).

## REVISIONES CIENTÍFICAS

### RESPUESTA BASADA EN EVIDENCIA A PREGUNTAS CLÍNICAS

---

Se trata de dar respuesta a una pregunta clínica específica. Bajo este formato no se trata de responder preguntas genéricas del tipo ¿Cuál es el tratamiento actual del asma infantil?, si no a preguntas concretas que surgen en la práctica clínica. Las preguntas pueden ser sobre etiología, diagnóstico, medidas preventivas y/o tratamiento.

La respuesta a preguntas clínicas implica la elaboración de una pregunta estructurada en Formato PICO: pacientes, intervención, comparación de la intervención (opcional) y resultados clínicos esperados. Y la realización de una búsqueda protocolizada, tras la cual se resumirán las conclusiones de las referencias encontradas. Los diferentes documentos localizados serán clasificados según una graduación de la evidencia.

#### Estructura de contenidos

- Pregunta estructurada
- Resumen de la evidencia en base a las referencias obtenidas mencionando los principales resultados
- Comentario acerca de la validez y aplicabilidad de las fuentes consultadas
- Breve recomendación en forma de respuesta a la pregunta original
- Fecha y autores

#### Evaluación de la evidencia

- Se utilizará la clasificación por niveles propuesta por la iniciativa ATTRACT:
- Grado
  - I. Metaanálisis y/o revisiones sistemáticas
  - II. Ensayos clínicos aleatorizados
  - III. Cohortes, casos y controles, serie de casos clínicos
  - IV. Consenso de expertos
  - V. Guías de Práctica Clínica
- La extensión no debe ser superior a un folio.

## REVISIONES CIENTÍFICAS

### REVISIÓN CRÍTICA DE UN ARTÍCULO

---

La revisión crítica de un artículo publicado implica la búsqueda, localización y valoración de un estudio de calidad que clarifique cualquier aspecto de la práctica clínica de nuestro ámbito de estudio, la realización de un resumen breve del artículo y la realización de un comentario crítico. Se trata de elaborar un breve informe que resalte las mejores evidencias disponibles.

Para la selección de artículos debemos tener en cuenta que conocimiento que nos interesa resaltar, comentar y difundir. Serán estudios de investigación cuantitativa o cualitativa que cumplan requisitos de calidad (como validez interna y externa) y de utilidad (en términos de aplicabilidad a la práctica clínica)

#### Estructura de contenidos

- Título del comentario
- Referencia del artículo seleccionado
- Pregunta (problema que el experto intenta resolver con la revisión del estudio)
- Palabras clave
- Síntesis del estudio seleccionado
  - Objetivo
  - Diseño del estudio
  - Lugar
  - Resumen metodológico
  - Resultados más relevantes
  - Conclusiones
- Comentario crítico
  - Calidad Metodológica
  - Resultados
  - Discusión
  - Importancia de los resultados
  - Nivel de evidencia
- Respuesta a la pregunta planteada
- La extensión no debe ser superior a 2 folios.

## REVISIONES CIENTÍFICAS

### RECOMENDACIONES PARA LA BÚSQUDA DE INFORMACIÓN

---

Para la búsqueda de información se priorizaran fuentes de información secundarias que hayan filtrado y evaluado artículos originales.

En función de la fuente elegida se elaborará una estrategia de búsqueda, esta debe ser lógica, sistemática y reproducible.

Las búsquedas se realizarán delimitando el tiempo de publicación a los últimos 5 años

#### Fuentes recomendadas

##### Metabuscadores

- Trip database <https://www.tripdatabase.com/>
- Epistemonikos <https://www.epistemonikos.org/>

##### Guías de práctica clínica.

- The National Institute for Health and Care Excellence (NICE) <https://www.nice.org.uk/>
- The Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN) <http://www.sign.ac.uk/our-guidelines.html>
- The Registered Nurses' Association of Ontario (RNAO) <http://rno.ca/bpg/guidelines>
- National Guideline Clearinghouse <https://www.ahrq.gov/gam/index.html>
- Guíasalud <http://portal.guiasalud.es/web/guest/home>

##### Revisiones sistemáticas

- La biblioteca Cochrane Plus. <http://www.bibliotecacochrane.com/BCPMain.asp>
- Health evidence <https://www.healthevidence.org/>
- Campbell collaboration <https://www.campbellcollaboration.org/library.php>

##### Bases de datos

- PubMed <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>
- CINAHL

##### Otros recursos

- UpToDate <https://www.uptodate.com/contents/search>
- DynaMed Plus <http://www.dynamed.com>